

## 脱原発講演会報告



藤田 祐幸さん

■プロフィール 1942年千葉県生まれ。元慶應義塾大学助教授。グリーンコープ共同体顧問、グリーンコープの放射能測定室設置などに助力。 Chernobyl 汚染地域、コソボ、イラクの劣化ウラン弾などを調査。著書多数

# 東京電力の原子力発電所の事故を直視し、今何をすべきか

東京電力の原子力発電所の事故では、3機の原子炉がメルトダウン（炉心熔融）し、4機すべてから放射能が現在も放出され続けています。この未曾有の事故に大気も土壤も水も汚染され、多くの人々が被曝し、誰もが不安の渦中にあります。

この悲劇を一度と繰り返さないためには、日本にあるすべての原発を止めなければなりません。それは、今を生きる私たちの使命ともいえます。藤田祐幸さんはそのことを強く訴えました。

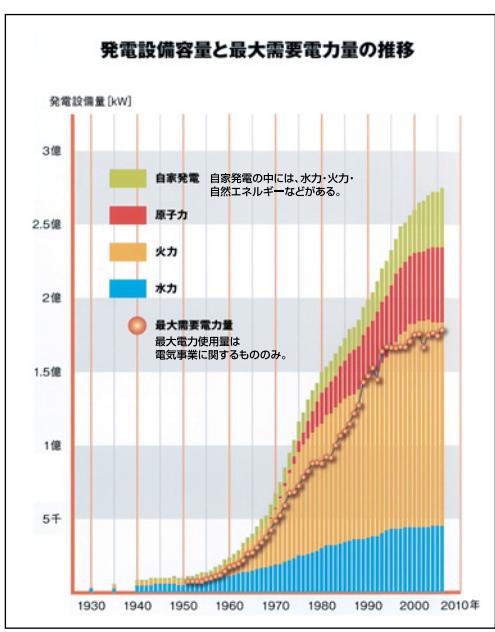
地域運動交流集会（本紙8～9面に掲載）での藤田祐幸さんの講演要旨を紹介します。

### 大気・海・大地の放射能汚染による第一次産業の崩壊

この事故ですべての生命の源である大気や土壤、水に放射能が入ってしまった。土壤にいるおびただしい数のバクテリアは、生命にとって不可或缺な微量元素であるミネラルをストックする能力を持っている。しかし、そのバクテリアがセシウムやストロンチウムなどの放

射性物質を、生命にとって必要な栄養分と思い込んで取り込んでいる。それは、下水処理場の汚泥から大量の放射能が検出されることからも明らかであり、海底を含めたすべての土壤の中で起っていることだ。

東京電力の原発事故を未然に防ぐことはできなかつた。この事実の重さは計り知れない。



この図からは、原子力発電を全て止めても電力は賄えるということが分かる。

出典: 子どもたちに伝えたい 一原発が許されない理由 東邦出版 (図の最大需要電力量は、電力会社が給電した分に対する需要。自家発電を使用した分は含まれません)

この事故ではすべての生命の源である大気や土壤、水に放射能が入ってしまった。土壤にいるおびただしい数のバクテリアは、生命にとって不可或缺な微量元素であるミネラルをストックする能力を持っている。しかし、そのバクテリアがセシウムやストロンチウムなどの放

射能汚染から身を守るために手を携えてつくってきた生産者と消費者とのつながりが、生活が成り立たない。生命と暮らしを守るために、新たな方法がない。となれば、その地域の生産者は生産を続けることができず、生活が成り立たない。

放射能汚染から身を守るために、放射能を避けるしかなくはない。わが子を守るために、污染地域の生産者は食

射性物質を、生命にとって必要な栄養分と思い込んで取り込んでいる。それは、下水処理場の汚泥から大量の放射能が検出されることからも明らかであり、海底を含めたすべての土壤の中で起っていることだ。

東京電力の原発事故を未然に防ぐことはできなかつた。この事実の重さは計り知れない。

この事故ではすべての生命の源である大気や土壤、水に放射能が入ってしまった。土壤にいるおびただしい数のバクテリアは、生命にとって不可或缺な微量元素であるミネラルをストックする

能力を持っている。しかし、そのバクテリアがセシウムやストロンチウムなどの放

射能汚染から身を守るために手を携えてつくってきた生産者と消費者とのつながりが、生活が成り立たない。生命と暮らしを守るために、新たな方法がない。となれば、その地域の生産者は生産を続けるこ

とができるが、そこで子どもを育てることは、非常に考慮しなければいけない。汚染地

域の人々の命と暮らしに、非（軽）汚染地域に生きる人がどうのように向きあ

えばよいか、大きな問題だ。

終わりの見えない悲劇

チエルノブリ原発では、

事故から25年経つても、

事故を起こした炉は手が付

けられないままに石棺とい

われるシェルターに覆われ

ている。そのシェルターも、

損傷が激しく作り直さねば

ならない状況だ。1機の原

発の事故でこの状況。今回

の事故では4つの原子炉が

崩壊した。しかも、原子炉

の中の核燃料の状態すら分

かっていない。とても人が

近づける状況にないのだ。

この原発事故の終息はおそ

らく100年経つても不可

能だろう。

また、チエルノブリ事

故では、人が居住してはい

けないとされた範囲に、日

本では今回の原発事故の場

合、25の市町村があり15

万人が暮らしているのだ。

そこには30万人くらいの子

どもたちが居る。この子ど

もたちが5年後、10年後

にどういう健康被害に襲わ

ることになつていくのか。

避けることができない最も

重要な課題だ。

広島・長崎の原爆で炸裂

したウランやプルトニウム

は、それぞれ1kg以下の量。

そこで生み出された死の灰

も同量の1kg以下だった。

原爆の死の灰は、きのこ雲

となつて成層圏に上り拡散

した。その放射能の数パ

セントが黒い雨となり、そ

の雨にうたれて被曝し、深

刻な被害を受けた人々もい

た。一方、原爆では30tの

ウラン燃料が原子炉に搭載

されており、その3.5%

のウランが核分裂する。そ

の結果1年間に作り出され

る死の灰の量はおよそ1t、

原爆の1000倍にもあた

る。

また、今回の原発事故で

は原子炉が3000°Cを超

え、放射性元素が気体にな

り、外に放出され、外気の

中で固体になり、放射能雲

の中のチリとなり風に乗つ

て運ばれ、雨になつて大地

に降り注いだ。汚染地域は

300～500km圏内に及

ぶ。規模の違いは歴然だ。

大気と大地と海をこれ以

上汚さないために「原発

も、核燃料サイクルの中心

である「もんじゅ」も、「六

ヶ所再処理工場」も断固と

して止めなければならない。

性に於いて到底人間の扱えるものではない。

原爆より広範囲な被害をもたらした今回の原発事故

広島・長崎に落とされた原爆と原発はウランに中性子をぶつけて核分裂を起こすという意味では、同じ原発事故による被曝者をもつてゐる。しかし、今回の東京電力の原発事故による被曝者は、広島・長崎の被曝者をもつてゐる。原爆から利得を得ている自治体も同様に、稼動すればするほど、使用済み核燃料という死の危を出し続け、何世代にもわたる負の遺産を残すことになる。誰がどう責任を取るのだろうか。放射能に汚染された大地は100年後、1000年後も残るのだ。

したがって、原発は原子力政策は破綻した。にもかかわらず、政府や電力会社は、原発は安全であると言いつつある。経済産業省は本気で原発再稼動に取り組もうとしている。原発から利得を得ている自治体も同様に、稼動すればするほど、使用済み核燃料という死の危を出し続け、何世代にもわたる負の遺産を残すことになる。誰がどう責任を取るのだろうか。放射能に汚染された大地は100年後、1000年後も残るのだ。

したがって、原発は原子力政策は破綻した。にもかかわらず、政府や電力会社は、原発は安全であると言いつつある。経済産業省は本気で原発再稼動に取り組もうとしている。原爆から利得を得ている自治体も同様に、稼動すればするほど、使用済み核燃料という死の危を出し続け、何世代にもわたる負の遺産を残すことになる。誰がどう責任を取るのだろうか。放射能に汚染された大地は100年後、1000年後も残るのだ。

したがって、原発は原子力政策は破綻した。にもかかわらず、政府や電力会社は、原発は安全であると言いつつある。経済産業省は本気で原発再稼動に取り組もうとしている。原爆から利得を得ている自治体も同様に、稼動すればするほど、使用済み核燃料という死の危を出し続け、何世代にもわたる負の遺産を残すことになる。誰がどう責任を取るのだろうか。放射能に汚染された大地は100年後、1000年後も残るのだ。

したがって、原発は原子力政策は破綻した。にもかかわらず、政府や電力会社は、原発は安全であると言いつつある。経済産業省は本気で原発再稼動に取り組もうとしている。原爆から利得を得ている自治体も同様に、稼動すればするほど、使用済み核燃料という死の危を出し続け、何世代にもわたる負の遺産を残すことになる。誰がどう責任を取るのだろうか。放射能に汚染された大地は100年後、1000年後も残るのだ。

したがって、原発は原子力政策は破綻した。にもかかわらず、政府や電力会社は、原発は安全であると言いつつある。経済産業省は本気で原発再稼動に取り組もうとしている。原爆から利得を得ている自治体も同様に、稼動すればするほど、使用済み核燃料という死の危を出し続け、何世代にもわたる負の遺産を残すことになる。誰がどう責任を取るのだろうか。放射能に汚染された大地は100年後、1000年後も残るのだ。

したがって、原発は原子力政策は破綻した。にもかかわらず、政府や電力会社は、原発は安全であると言いつつある。経済産業省は本気で原発再稼動に取り組もうとしている。原爆から利得を得ている自治体も同様に、稼動すればするほど、使用済み核燃料という死の危を出し続け、何世代にもわたる負の遺産を残すことになる。誰がどう責任を取るのだろうか。放射能に汚染された大地は100年後、1000年後も残るのだ。